

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 5 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-21 – Ginecologia ed Ostetricia, e Settore scientifico disciplinare MEDS-21/A – Ginecologia e Ostetricia (Riferimento 2461)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

Il giorno 8.4.2025 alle ore 9.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta la Commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1067/2025 del 19/03/2025 e così costituita:

- Prof. Felice Petraglia, Professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Firenze;
- Prof. Pantaleo Greco, Professore di prima fascia presso l'Università di Ferrara;
- Prof. Ludovico Muzii, Professore di prima fascia presso l'Università Sapienza di Roma

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Felice Petraglia e le funzioni di Segretario al Prof. Ludovico Muzii.

La Commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico/a candidato/a, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituisce oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010 e relative al gruppo scientifico-disciplinare ed al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura nonché le pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto.

Ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica costituiscono altresì oggetto di valutazione le pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della legge n. 240

del 2010 e nel rispetto dei criteri generali individuati dal Decreto ministeriale n. 344 del 2011, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato secondo i parametri di cui all'allegato A
- b) la prova di idoneità didattica consisterà nello svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato che sia coerente con il SSD MEDS-21/A. La prova sarà valutata secondo i criteri stabiliti nell'allegato 'A'.

A conclusione della riunione la Commissione incarica il Segretario di consegnare il presente verbale incluso l'allegato 'A' che ne costituisce parte integrante e sostanziale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_5

Gli altri Commissari non presenti fisicamente redigono una dichiarazione di attestazione del collegamento in telematica e di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Segretario.

Tale dichiarazione, datata e firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento viene trasmessa al Segretario che provvederà ad allegarla al verbale da consegnare al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 9:45.

Data 8.4.2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Felice Petraglia *Presidente*

Prof. Pantaleo Greco *Componente*

Prof. Ludovico Muzii *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 5 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-21 - Ginecologia ed Ostetricia, e Settore scientifico disciplinare MEDS-21/A - Ginecologia e Ostetricia (Riferimento 2461)

La Commissione esaminatrice, nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della legge n. 240 del 2010 e nel rispetto dei criteri generali individuati dal Decreto ministeriale n. 344 del 2011, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

B) attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

C) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- il primo e l'ultimo nome nella pubblicazione indica una piena responsabilità del lavoro svolto, mentre il secondo nome indica sempre una responsabilità tuttavia minore; invece il nome in posizioni intermedie indica solo una partecipazione al lavoro.
- La Commissione terrà in considerazione quanto eventualmente dichiarato dal candidato circa il contributo personale e il ruolo svolto nei lavori in collaborazione

D) pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Ed i seguenti parametri:

- 1) *Nella valutazione delle pubblicazioni presentate tener conto di parametri atti a giudicare l'impatto della produzione scientifica dei candidati (impact factor, numero totale di citazioni, indice di Hirsch o simili)*

E) prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato e coerente con il SSD MEDS-21/A:

- I: *conoscenza dell'argomento;*
- II: *capacità di inquadramento sistematico;*
- III: *ampiezza e qualità delle argomentazioni*
- IV: *chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n1 cui si riferisce.

Data

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Felice Petraglia *Presidente*

Prof. Pantaleo Greco *Componente*

Prof. Ludovico Muzii *Segretario*

